

УДК 630 * 906

Ю.И. Деминцев, А.В. Петерсон

(Уральский государственный лесотехнический университет, Екатеринбург)

УЛУЧШАТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

Показана отрицательная динамика использования лесных ресурсов в 90-е годы, отмечается возможность и необходимость более эффективного использования лесопромышленного потенциала страны в перспективе.

В настоящее время поставлена задача развития всех отраслей народного хозяйства и достижения удвоения ВВП к 2010 г.

Пока еще эта задача не конкретизирована по структурным комплексам, но вместе с тем решать ее должны в первую очередь важнейшие промышленные комплексы, к числу которых относится и лесной.

Для большинства производств лесного комплекса в 90-е годы прошлого столетия было характерно снижение объемов выпуска продукции в 2-4 раза (таблица).

Начиная с 2000 г., наблюдается увеличение объемов выпуска продукции во всех отраслях лесного комплекса, но только по производству фанеры за 2-3 года удалось не только достигнуть, но и превзойти уровень 1990 г. Объемы лесозаготовительного производства и лесопиления проявляют тенденции роста, но темпы этого роста незначительные и нестабильные.

И пока еще Россия, располагая большими запасами лесных ресурсов, плохо использует свой потенциал.

Общий запас древесины в лесах России составляет 82,1 млрд м³. Это большое национальное богатство. Кроме того, по оценке международных организаций (ЕЭК ООН/ФАО) годичный прирост древесины составляет 993,8 млн м³ и эти огромные лесные ресурсы используются только частично.

Использование расчетной лесосеки в 1990 г. составляло 52%. К 2003 г. этот показатель уменьшился до 23%, а по азиатской части страны он составляет всего лишь 15%.

В российских лесах заготавливается древесина самого высокого качества. Она имеет мелкослойную текстуру, подходит для изготовления высококачественных изделий и пользуется практически неограниченным спросом на международном рынке.

Спад промышленного производства привел к утрате позиций России на мировом рынке. Если другие страны-экспортеры лесобумажной про-

дукции увеличивают объемы производства и объемы экспорта, то российский экспорт достиг уровня 1990 г. только по круглым лесоматериалам и фанере. Китай, занимая второе место в мире по вывозке древесины, дополнительно покупает у России почти 40% круглого леса, поставляемого на экспорт. Это позволяет им постоянно увеличивать выпуск многих видов лесобумажной продукции: пиломатериалов, мебели, бумаги. В свою очередь, значительно возрос экспорт китайской мебели, особенно в США, в настоящее время он приблизился к 6 млрд долларов, что сопоставимо со всей валютной выручкой России за лесобумажную продукцию (Бурдин, Пешков, 2003).

**Динамика объемов лесопромышленных производств
(по данным Росстата)**

Виды продукции	1990	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2004г в % к 1990г
Вывозка древесины, млн м ³	304	78	90	95	97	98	105	111	36,5
Пиломатериалы, млн м ³	75,0	18,6	19,1	20,0	19,5	19,2	20,2	21,5	28,7
Фанера, тыс.м ³	1597	1102	1324	1484	1590	1821	1978	2233	139,8
Древесные плиты, тыс.м ³	7114	2186	2763	3225	3502	3789	4284	4761	66,9
Бумага и картон, тыс. т	8325	3595	4535	5312	5624	5980	6377	6789	81,5

В настоящее время при новых формах собственности еще не сформулирована долгосрочная целевая политика в лесозаготовительном производстве: не создаются новые предприятия, очень незначительны масштабы дорожного строительства.

Для развития лесозаготовительного производства необходимы инвестиции и в первую очередь в строительство лесовозных дорог, без которых невозможно как увеличение объемов заготовки древесины, так и освоение новых лесных массивов. Большая часть заготавливаемой в настоящее время древесины вывозится по ранее построенным лесовозным дорогам и, как правило, в зимнее время с освоением лесосек по временным дорогам. По оценке ОАО «НИПИЭИлеспрома» (Саханов, 2004) за последние 15 лет объемы дорожного строительства в лесу сократились почти в 10 раз. Эта тенденция наблюдалась в леспромхозах еще в 80-е годы. Явно недостаточно развита сеть и лесохозяйственных дорог. По разработанным нормативам для проведения комплекса работ по воспроизводству, защите и охране лесного фонда для целей промежуточного пользования лесные массивы должны быть обустроены сетью дорог протяженностью 10-12 км на 1000 га

лесной площади, которые обеспечивали бы движение техники с нормативной нагрузкой в любое время года. На строительство лесохозяйственных дорог должны выделяться бюджетные средства, но из-за их отсутствия финансирование строительства этих дорог практически не ведется.

Лесовозные дороги лесопользователи должны строить за счет собственных средств. Инвестиции в строительство дорог весьма значительны, но они не всегда доступны для сравнительно небольших предприятий. Затраты на строительство 1 км лесовозной дороги круглогодичного действия колеблются от 300 тыс. до 1 млн руб.

Отраслевая инструкция по учету затрат и действующее налоговое законодательство не дают однозначного ответа на вопрос, за счет какого источника строить дороги – или себестоимости продукции, или инвестиций. При значительных объемах строительства лесовозных дорог это безразлично для лесопользователей, и многие из них стараются обойтись без этих инвестиций, используя временные дороги.

В последнее время в связи с обсуждением проекта Лесного кодекса Российской Федерации вносится много предложений об источниках финансирования строительства лесовозных дорог в лесных массивах. НИ-ПИЭИлеспром предлагает эти расходы в виде инвестиционной составляющей включать в арендную плату при передаче лесного участка в краткосрочную аренду. Эти средства должны предназначаться для финансирования дорожного строительства в лесном фонде регионов.

Для освоения новых лесных массивов нужны значительные инвестиции в дорожное строительство. В настоящее время в некоторых регионах начинают финансирование строительства лесных дорог администрации субъектов федераций (Архангельская и Вологодская обл.), но незначительные целевые средства не в состоянии решить эту проблему. На севере Пермского края активно строят лесные дороги ОАО Соликамскбумпром, в Архангельской области ГК «Титан» осуществляет программу развития лесозаготовительного производства с инвестициями более 60 млн долларов.

Вновь создаваемые региональные интегрированные структуры на основе или с участием предприятий лесного комплекса также принимают участие в дорожном строительстве, но, как правило, не инвестируют перспективные проекты.

Для устойчивого развития лесопромышленного комплекса России нужна государственная поддержка, в том числе и целевое финансирование дорожного строительства в многолесных районах. Многие лесные дороги имеют многоцелевое назначение: способствуют развитию лесопромышленного производства, создают предпосылки для более интенсивного ведения лесного хозяйства, развития туризма, улучшают условия жизни для населения данного региона.

Лесопромышленный комплекс является одним из наиболее экспортно ориентированным среди промышленных структур России. Более 65% де-

ловой древесины используется для производства экспортной продукции. Объемы экспорта лесобумажной продукции России сопоставимы с экспортом Канады, а, по оценкам специалистов, выручка Канады от лесного экспорта продукции в 10 раз больше, чем в России. Такая разница в результатах экспорта лесопроductии объясняется рядом обстоятельств. В структуре экспорта лесопроductии из России преобладают круглые лесоматериалы, их доля в валютной выручке составляет 40%. Цены на эти лесоматериалы, экспортируемые из России, обычно в 3-5 раз ниже, чем в Канаде. Большинство стран-экспортеров лесопроductии сокращают до минимума экспорт необработанных лесоматериалов, так как цены на них на мировом рынке невысокие и существенно возрастают по мере увеличения степени обработки. Некоторые страны стимулируют развитие экспорта лесобумажной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Пиломатериалы являются наиболее распространенным видом экспортной лесопроductии, поэтому объемы их экспорта возрастают. Однако и эту продукцию российские экспортеры в большинстве случаев продают по более низким ценам по сравнению с ценами экспортеров Канады и скандинавских стран.

Среди основных факторов, отрицательно влияющих на сложившийся уровень цен экспортных пиломатериалов, следует выделить:

- 1) применение в производственном процессе устаревшего, изношенного оборудования. До сих пор 80% пиломатериалов выпускается на изношенных лесопильных рамах;

- 2) нарушение технологической дисциплины при изготовлении продукции;

- 3) пренебрежительное отношение специалистов при производстве продукции к размерно-качественным характеристикам экспортной продукции, в частности, к требованиям стандартов и контрактных условий стран-импортеров;

- 4) отсутствие экологических сертификатов, наличие которых способствует повышению цены продукции и ее конкурентоспособности. Наличие сертификатов подтверждает правомерность лесопользования;

- 5) недостаточная квалификация специалистов, занимающихся внешнеэкономической деятельностью. В настоящее время в России не организована их подготовка;

- 6) несправедливое распределение валютной выручки между посредниками и производителями. Нередки случаи, когда посредники оплачивают экспортную продукцию по более низким ценам по сравнению с внутренним рынком;

- 7) использование системы двойных контрактов.

У российских экспортеров цена 1 м³ круглого леса в последние годы достигла 50 долларов, а Канада получает по 120 долларов за кубометр.

Еще больше разница в ценах на пиломатериалы и другие виды обработанной древесины. Так больше торговать нельзя. Если наши «бедные» фирмы довольствуются любой валютной выручкой, по-прежнему престижно получить пусть и незначительное количество валюты, то государство не должно быть безразлично, когда его лесные ресурсы, наряду с другими ресурсами, по низким ценам в значительном количестве поступают в распоряжение других стран.

Большая часть круглого леса экспортируется в страны, которые полагают значительными собственными лесными ресурсами (Китай - 36%, Финляндия - 28%), при этом Китай занимает II место в мире по вывозке древесины собственной заготовки. Из этого древесного сырья изготавливается различная продукция, которая частично импортируется в Россию по достаточно высоким ценам.

Государство должно более активно использовать контрольные меры за экспортом продукции, совершенствовать таможенную политику, в частности, более активно осуществлять регулирование экспортной деятельности предприятий лесного комплекса. В настоящее время нет стабильности размеров таможенных пошлин, не совершенна степень их дифференциации по видам продукции.

В сентябре 2003 г. постановлением Правительства РФ были изменены экспортные пошлины на отдельные виды лесопродукции. В частности, их величина на некоторые виды пиломатериалов снижена с 6,7 до 3,1%, но требует дальнейшей корректировки величина пошлины на круглые лесоматериалы.

В последние годы появилось много экспортеров лесопродукции, но в стране недостаточно квалифицированных специалистов в области лесного экспорта. Выпуск большого количества специалистов по маркетингу и менеджменту пока не позволяет укомплектовать кадры лесных предприятий в области экспорта высококвалифицированными специалистами. Далеко не всех привлекают вопросы лесного экспорта, да и специфики ее большинство современных выпускников не знают. Не случайно в 50-е годы прошлого века в Ленинградской лесотехнической академии была организована подготовка специалистов экономического профиля по лесному экспорту. О необходимости подготовки таких специалистов в течение ряда лет просят руководители лесных подразделений различного уровня.

Предстоящее вступление России в ВТО предоставит лесным экспортерам определенные преимущества, но вместе с тем они должны быть готовы решать новые проблемы.

В первую очередь следует ожидать усиления конкуренции, а конкурентоспособность российской лесопродукции пока явно не достаточна. В связи с этим необходима серьезная работа в области повышения качества

лесопродукции, а для этого необходимо устранять недостатки в области организации, особенно деревообрабатывающих производств.

Для повышения качества пиломатериалов необходимо:

1) систематически обновлять технологическое оборудование и подбирать его в зависимости от ассортимента выпускаемой продукции. При этом конкурентоспособность продукции может гарантироваться при замене основных видов оборудования через 5-6 лет. Для этого целесообразно развивать схемы финансового лизинга;

2) производить качественный отбор пиловочного сырья и применять наиболее совершенные технологические схемы;

3) обосновать порядок раскроя древесного сырья при условии строгого соблюдения технологической дисциплины;

4) осуществлять более серьезную подготовку кадров, отдавая предпочтение обучению на фирмах-производителях оборудования.

У лесных предприятий есть потенциальные возможности для успешной конкуренции на международном рынке, необходимо только более целеустремленно и квалифицированно стремиться к их реализации.

Лесопромышленный комплекс страны, располагая большими природными ресурсами, имеет значительные резервы для улучшения их использования. Потребность в лесобумажной продукции ежегодно возрастает как на внутреннем, так и на мировом рынках, и имеется постоянный спрос на лесопroduкцию.

Руководство страны и некоторых регионов оказывает определенную помощь в развитии отдельных отраслей, и лесной комплекс также заслуживает большего внимания со стороны власти имущих.

Для определения потенциальных возможностей развития отдельных лесных районов требуются прогнозные разработки, а для их выполнения нужно привлечь научные организации страны.

Библиографический список

Бурдин, Н.А. Тенденции развития производства и торговли лесопромышленными товарами с высокой добавленной стоимостью за рубежом [Текст]/ Н.А. Бурдин, В.В. Пешков // Лесной экономический вестник. 2003. № 3. 60 с.

Саханов, В.В. О нормативных затратах на строительство и содержание лесовозных дорог [Текст]/ В.В. Саханов// Лесной экономический вестник. 2004. №2. 60 с.